

## Recherche bibliographique et revue de littérature

De nombreux travaux exigent de réaliser une « revue de littérature ». Une revue de littérature est un travail qui consiste à :

- (1) **identifier les références bibliographiques** (livres, articles, sites internet, rapports, presse, etc.) sur un sujet donné ;
- (2) **prendre connaissance du contenu** de ces références ;
- (3) **organiser la somme des connaissances dans un compte-rendu rédigé et problématisé.**

**Ce qu'une revue de littérature n'est pas** : ce n'est pas une bibliographie commentée ; ce n'est pas une succession de résumés de références ; ce n'est pas une dissertation non plus. Une revue de littérature peut être plus ou moins problématisée.

**La problématisation peut être neutre** : par exemple, présenter la littérature sur tel sujet en l'organisant en trois parties, les trois façons dont le sujet est traité dans la littérature, ou en deux parties, ce qu'en disent deux types d'auteurs polarisés (par exemple gauche/droite), ou en autant de parties que cela est nécessaire, du moment que les clivages qui organisent la littérature sont bien mis en valeur. **La problématisation peut être orientée**, par exemple quand la revue de littérature est au service d'une thèse précise ou sert d'arrière-plan à la formulation d'une problématique de recherche. Tout dépend du travail demandé.

**Comment identifier les références bibliographiques utiles ?** C'est le problème le plus technique et donc le plus simple à régler ; vous savez lire (« prendre connaissance du contenu ») et vous êtes censés savoir organiser une problématique et rédiger.

**Première étape : trouver les références** (par ordre décroissant de pertinence).

- (1) Demander aux gens qui savent. Camarades et enseignants peuvent vous donner des indications qui vous feront gagner du temps.
- (2) Rechercher dans les références en anglais. La langue de la connaissance, c'est l'anglais ; 90% de ce qui est publié l'est en anglais.
- (3) Fouiller dans les bibliographies des références déjà consultées. C'est comme ça qu'on travaille.
- (4) Faire une recherche dans les bases de données de la bibliothèque. Selon ce que vous cherchez, Jstor, Cairn, Persée sont vos amis. Ce sont des bases de données d'articles de revue que vous devez savoir utiliser. <http://bibliotheque.sciences-po.fr/fr/rechercher/bdd/index.html> (onglet « revues »). Rechercher particulièrement les revues de littérature déjà faites, soit dans les revues spécialisées (*Annual Review of Sociology* par exemple), soit en ouverture des articles empiriques sur le sujet.
- (5) Faire une recherche sur le site de la bibliothèque. La bonne tactique est de trouver une référence pile sur le sujet et de voir comment les documentalistes l'ont indexée pour chercher les références proches. <http://satellit.sciences-po.fr/cgi-bin/bestn?id=&act=2&data=1>
- (6) Faire une rapide recherche Google et Amazon. Google est utile pour trouver les rapports, la littérature grise ; Google Scholar est encore un peu faible pour la littérature académique. En moyenne, Wikipedia n'est pas très fiable pour les références bibliographiques, mais cela peut-être une ressource. Amazon est une fabuleuse ressource pour les livres récents (en regardant ce qu'ont acheté les autres consommateurs).
- (7) Consulter les ouvrages de base (manuels, classiques, dictionnaires, etc.)
- (8) Aller à la bibliothèque. La bibliothèque classe ses ouvrages en accès direct par thèmes : c'est un bon moyen de voir qu'on a oublié d'utiliser tel mot-clé qui permettait de consulter tel ouvrage qui ouvre un champ nouveau d'investigation.

**Deuxième étape : questionner la crédibilité des références.**

Une recherche approfondie livre toujours quantité de résultats. Vous devez vous entraîner à discriminer entre ce qui est crédible et ce qui l'est moins. Estimer la crédibilité d'une référence est un art, pas une technique. Il y a une hiérarchie des revues, des maisons d'édition, des auteurs. Particulièrement quand il y a beaucoup de références, il faut écarter les références moins crédibles et gagner du temps.

On rencontre généralement deux types de problèmes quand on fait une revue de littérature : **trop de références** ou **pas assez de références**. Quand il y a « trop de références », bonne nouvelle : c'est que des revues de littératures ont déjà été écrites sur le sujet ; quand il n'y a « pas assez de références », bonne nouvelle : c'est que l'on a moins à lire. Au travail maintenant.